

**Journées franco-suisses**  
**Chambéry 18 -19 juin 2009**

---

**Comparaison de la pénibilité de deux métiers de l'enseignement**

D. Francioli, Dresse L. Wasem, Dr S. Brauchli  
Unité de Santé du Travail – Service de la Santé Publique  
Canton de Vaud

---

santé publique 1

---

---

---

---

---

---

---

---

**Introduction**

---

**Une enseignante ACT (travaux manuels) à 50% suite a des problèmes de santé (rhumatologique), les autres 50% à l'Assurance Invalidité (AI). Une décision a été prise par l'AI pour qu'elle remonte son taux d'activité à 75% pour une activité généraliste. Raison invoquée: **l'activité ACT est plus pénible que celle d'une enseignante généraliste.****

Contestation de la part de l'enseignante -> besoin d'un ergonome afin de comparer la pénibilité.

---

santé publique 2

---

---

---

---

---

---

---

---

**Méthodologie**

---

➤ **But du travail:** évaluation et comparaison des contraintes.

➤ **Interview** de l'enseignante concernée et d'une enseignante généraliste (volontaire)

- Différences d'activités, aspects psychosociaux, aspects hors classes...

➤ **Observation** pendant un cours (2 enseignantes), analyse de l'activité

➤ **Mesures**

- Bruit
- chronométrage des postures

---

santé publique 3

---

---

---

---

---

---

---

---

**canton de vaud**

## Méthodologie (2)

**Analyse des postures selon 3 critères:**

- **Recommandations de la SUVA** (60% assis, 30% debout, 10 % de déplacement);
- **Grille du LEST** (laboratoire d'Economie et Sociologie du Travail, CNRS) -> évaluation de 14 postures diverses selon une note allant de 0 (bon) à 10 (mauvais) dépendant de la durée totale des postures / heure;
- Méthode personnelle dérivée de la grille du LEST, tenant compte des temps de postures « consécutifs »: temps de pénibilité;

**santé publique** 4

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**canton de vaud**

## Charges hors classes

Enseignante ACT	Enseignante généraliste
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Achat du matériel en magasin (<b>beaucoup de marche</b>)</li> <li>- Différents cours à suivre (<b>travail supplémentaire</b>)</li> <li>- Préparation quotidienne des classes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- courses d'écoles, sorties de ski, autres sorties avec élèves, etc. (<b>beaucoup de marche et d'efforts physiques + gestion plus complexe d'élèves en groupes à l'extérieur</b>).</li> <li>- travail de correction (examens, tests, etc.), (<b>travail supplémentaire</b>)</li> <li>- préparation quotidienne des classes</li> <li>- rencontres régulières avec les parents d'élèves, (<b>stress important lié aux contacts difficiles avec les parents d'élèves</b>).</li> <li>- différents cours à suivre et autres séances entre collègues, (<b>travail supplémentaire</b>).</li> </ul>

**Les charges (physique et psychosociales) dans les activités hors classes sont plus lourdes pour l'enseignante généraliste**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**canton de vaud**

## Charges en cours de classes

Enseignante ACT	Enseignante généraliste	Comparaison
classes de 10 à 12 élèves.	classes de 24 élèves.	<b>gestion de classe plus complexe pour l'enseignante généraliste : risque de bruit, de dissipation des élèves plus grand.</b>
Une seule matière à enseigner.	Différentes matières à enseigner.	<b>La tâche de l'enseignante généraliste est plus complexe. Ici la pénibilité vient des changements trop rapides de sujets.</b>
Travail individuel des élèves.	Travaux en groupes, ensemble ou individuels.	<b>Les travaux de groupes représentent une pénibilité supérieure car l'enseignante doit travailler avec un groupe et gérer, en même temps la classe entière.</b>

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Charges en cours de classes (2)**

Enseignante ACT	Enseignante généraliste	Comparaison
Programme officiel à suivre mais laissant beaucoup de place à de la créativité.	Programme officiel à suivre de manière relativement stricte.	<b>Stress important pour l'enseignante généraliste pour suivre l'ensemble du programme.</b>
Différences de niveaux entre élèves.	Différences de niveaux entre élèves.	<b>La situation est plus difficile pour l'enseignante généraliste, du fait qu'elle doit suivre un programme assez lourd et contraignant.</b>
<b>Stress des élèves moins important chez l'enseignante ACM/ACT car les travaux manuels sont perçus comme récréatifs. Cela représente une source de stress en moins pour l'enseignante ACM/ACT.</b>		

---

---

---

---

---

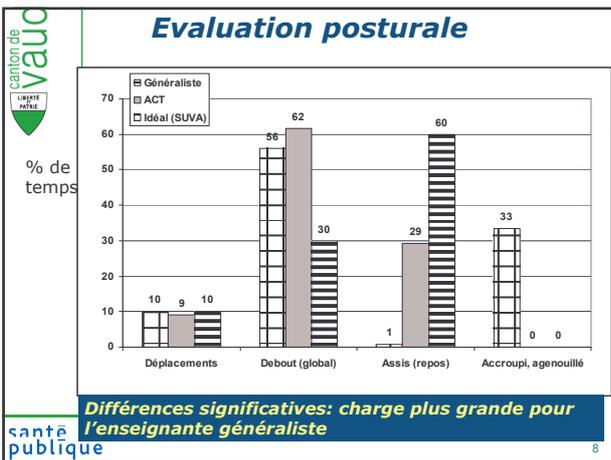
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Evaluation posturale (2)**

**Grille du LEST:**  
 Note ACT : 4/10 (faible gêne)  
 Note généraliste : 7/10 (nuisance moyenne)

**-> charge plus élevée pour l'enseignante généraliste**

9

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---


**Comparaisons activités-postures**

---

**Différences entre les deux enseignantes:**

- ACT souvent assise, se déplace, parfois penchée en avant.
- > les travaux manuels sont personnels et demandent concentration des élèves, nécessitent moins d'intervention
- généraliste **jamais assise**, souvent accroupie, agenouillée ou penchée en avant, torsions fréquentes,
- > ne peut pas s'asseoir cause travail de groupe:
  - s'agenouille car elle doit être le plus proche de ses élèves à cause du bruit des autres élèves (mesure env. 75 db), et pour obtenir une meilleure collaboration possible de leur part.


10

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---


**Comparaisons activités-postures**

---

**En ce qui concerne l'enseignante généraliste:**

Nous constatons que les contraintes posturales subies sont fortement liées à la méthode pédagogique: le travail de groupe des élèves. Toute la complexité du travail, autant mentale que physique se trouve dans ce type de travail:

- gestion de la classe entière, quand chaque groupe est indépendant l'un de l'autre; côté « policier » du travail
- différentes matières à traiter en même temps;
- coller au programme;
- différences de maturité et de capacités des élèves...

**L'enseignante ACT n'a qu'une matière à enseigner.**


11

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---


**Conclusion**

---

L'enseignante ACT a globalement une **activité moins contraignante** que l'enseignante généraliste.

- contrainte psychosociale moindre
- contrainte physique moindre
- contraintes mentales moindre

**Résultat de l'intervention:** l'AI a reconnu les droits de l'enseignante et est revenue en arrière sur sa décision.


12

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Conclusion (2)

Deux aspects plus généraux ressortent de l'analyse, le travail des enseignants sont soumis à des contraintes d'ordre:

➤ **politiques:**

- nouvelles méthodologies pédagogiques imposées (EVM: Ecole Vaudoise en Mutation);
- volonté de diminuer les coûts de l'assurance invalidité;

➤ **sociales:**

- nouveaux rapports entre parents et élèves, évolution allant vers une incursion des parents dans le travail des enseignants (très mal vécu);
- rôle des enseignants en mutation.

---

---

---

---

---

---

---

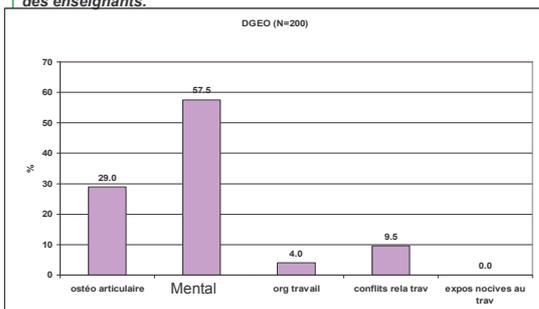
---

---

---

## Conclusion (3)

Résultat de cette étude: volonté d'étudier les facteurs de risques des enseignants.




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---